



## ADVIES COLLEGE

**Onderwerp: Onderzoeksresultaten en advies gemeentemuseum weesp**

Opgesteld door:	M.L.G.J. Robben
Telefoonnummer:	(0294) 491 395
Datum:	12 december 2014
Registratienummer:	Z.43896/D.2174

Persbericht:	Nee
WKPB:	Nee
Portefeuillehouder:	P.J.M. Eijking
Datum gesprek:	d.d. 7 januari 2015
Status openbaarheid:	Openbaar
Raad:	Ter besluitvorming

Bijlage(n): Ja, eerste kolom bevat de hyperlink

Zaak/docnr	onderwerp
<a href="#">Z.43896/D.20975</a>	Advies gemeentemuseum Weesp
<a href="#">Z.43896/D.21152</a>	Begrotingswijziging 01-2015

Ambtelijk voorstel

- In te stemmen met bijgevoegd raadsvoorstel en het voorstel door te zenden naar de raad

Besluit:

Datum:

### Toelichting voorstel

Kortheidshalve wordt verwezen naar onderstaand raadsvoorstel.

## RAADSVOORSTEL

Registratienummer	Z.43896/D.2174
Onderwerp	<b>Onderzoeksresultaten en advies Gemeentemuseum Weesp</b>
Portefeuillehouder	
Contactpersoon + tel.nr	M.L.G.J. Robben Tel (0294) 491 395

Ter advisering naar commissie	WZ	Datum commissie	29 januari 2015
Ter besluitvorming naar raad	Ja	Datum raad	5 februari 2015

### Voorgesteld raadsbesluit:

1. het gemeentemuseum Weesp in stand te houden
2. het college opdracht te geven scenario 4 verder uit te werken, te implementeren en het tekort van € 24.990,- te dekken uit de algemene reserve.
3. De eerste begrotingswijziging 2015 vast te stellen (nummer 01-2015)

### Samenvatting

In dit raadsvoorstel wordt een aantal scenario's voorgelegd rondom de toekomst van het gemeentemuseum. De scenario's worden kort besproken, inclusief de bijbehorende kosten.

### Doel en resultaten

Na het vertrek van de conservator van het gemeentemuseum in mei 2014 is door het Regionaal Historisch Centrum Vecht en Venen (RHC) een onderzoek gestart naar de toekomst van het gemeentemuseum. In het onderzoeksrapport is een aantal scenario's uitgewerkt, te weten:

1. Sluiten en ontzamen
2. Dicht en dichtbij
3. Maakmuseum Weesp

Door het college is een scenario toegevoegd, een scenario dat in een eerder voorstel door het RHC wel is genoemd (zie Raadsinformatiebrief van 14 oktober 2014), maar in het onderzoeksrapport niet verder is uitgewerkt, te weten:

4. Vernieuwen, verjongen en verspreiden.

Na behandeling van dit voorstel in de raad zal duidelijk moeten zijn wat er met het gemeentemuseum en de collectie na 1 april 2015 gaat gebeuren.

### Reden bespreking in de raad

Elk scenario dat besproken wordt brengt kosten met zich mee. Niet voor elk scenario zijn de kosten al verwerkt in de begroting voor 2015. Een aantal scenario's brengt zulke kosten met zich mee dat de raad hiervoor extra middelen beschikbaar zal moeten stellen.

### Context en kaders

Het gemeentemuseum Weesp bestaat in de huidige vorm sinds 1974, in 2014 precies 40 jaar. Vanaf 1911 bestond het museum al in de vorm van een oudheidkamer. Inmiddels is het Gemeentemuseum een geregistreerd museum. Dat laatste houdt in dat het museum aan een aantal voorwaarden moet voldoen, ook wanneer er sprake is van voornemen tot sluiten.

Na de aankondiging van zijn vertrek door de conservator is in eerste instantie gekeken naar voortzetting van het museum in de toenmalige vorm. Het RHC had op dat moment sinds kort het gemeentearchief in beheer. Het RHC heeft ervaring in het beheren van historische zaken. Om te onderzoeken of er andere mogelijkheden waren dan ongewijzigd voortzetten is aan het RHC gevraagd om deze mogelijkheden te onderzoeken, te beschrijven en een advies te geven voor de toekomst.

### Scenario's

#### *Scenario 1: Sluiten van het museum.*

Volgens het rapport van het RHC biedt voorzetting van het museum zoals het was weinig toekomst. Het museum sluit niet aan op de maatschappelijk ontwikkelingen, er is geen innovatie en er is een te laag cultureel belang.

Omdat het museum een geregistreerd museum is zal sluiting en het zogenaamde ontzamen aan voorwaarden moeten voldoen. Een traject als dit neemt ongeveer 2 jaar in beslag. De kosten hiervan zijn ongeveer € 63.000,- per jaar. Daar komt een bedrag van € 64.000,- aan overheadkosten en verzekeringen bij. Per jaar is dat € 127.000,-. Het gehele proces zal dan, volgens inschatting van het RHC, € 254.000,- kosten.

#### *Scenario 2: Dicht en dichtbij*

In dit scenario wordt het museum in de huidige staat gesloten, er wordt een digitaal museum geopend. De collectie is dan zichtbaar via internet. De ruimte in het Stadhuis komt te vervallen, maar om nog enige ruchtbaarheid aan het bestaan van het (digitale) museum te geven wordt gekeken naar alternatieve locaties in de stad voor tijdelijke en kleine exposities. Het museum neemt een faciliterende rol aan en biedt delen van de collectie aan andere musea in bruikleen aan.

In dit scenario gaat het beheer naar een stichting. Geadviseerd wordt om de collectie buiten het stadhuis onder te brengen. Hiervoor moeten dan kosten gemaakt worden (depotruimte in een commercieel pand of bij een museum)

In het eerste jaar worden de kosten door het RHC ingeschat op € 80.000,-. Daar komen dan nog overheadkosten bij. Het eerste jaar is het museum nog in het stadhuis gevestigd, dat betekent een bedrag van € 64.000,- aan overhead. Totaal een bedrag van € 124.000,-.

In de volgende jaren kunnen de kosten naar beneden. Beheerskosten zitten dan op € 37.500,-. Deze worden verhoogd met een bedrag voor huren van depotruimte.. Ook zijn er kosten voor verzekeringen. We schatten een bedrag van € 31.000,- totaal. Vanaf jaar 2 kost het museum de gemeente dan een bedrag van € 68.500,-.

#### *Scenario 3: Maakmuseum Weesp*

Dit scenario is het meest uitgewerkt. Het is duidelijk dat het RHC een grote voorkeur heeft voor uitvoering van dit scenario. Het museum gaat zich dan richten op de zogenaamde 'genotsartikelen': bier, jenever en chocola. Daarnaast is er ruimte voor (een deel van) de porseleincollectie. Er wordt ingezet op meer dan 20.000 bezoekers per jaar in 2020, verzelfstandiging van het museum in een stichting, samenwerking met bedrijven en opleidingsinstituten en naast de ruimte in het stadhuis ook elders in de stad ruimtes voor exposities e.d. Bij dit scenario wordt de verzelfstandiging van het museum verder uitgewerkt. De kosten zijn jaarlijks € 100.000,- (de gevraagde ondersteuning). Hier komt de € 64.000,- aan overhead bij. Het RHC wil in 10 jaar komen tot een eigen verwerving van middelen uit fondsen en dergelijke van € 100.000,-. Daartegenover staan wel de meerkosten voor huisvesting elders in de stad voor de wisselende exposities en activiteiten.

#### *Scenario 4: vernieuwen, verjongen en verspreiden (toegevoegd door het college)*

In dit scenario wordt het museum iets ambitieuzer. Het college ziet de waarde van het museum in. Deze waarde is in de afgelopen periode van onderzoek zeker benadrukt. Voor de

voortzetting zal een nieuwe conservator geworven moeten worden. Deze krijgt als opdracht meer activiteiten te ontwikkelen, samen met vrijwilligers en inwoners van Weesp. Er worden meer tentoonstellingen georganiseerd, waar ruim de aandacht voor wordt gevraagd in de pers en op social media. De zichtbaarheid van het museum wordt op deze manier groter.

Jaarlijks is een bedrag in de begroting worden opgenomen voor dekking van de kosten. In dit bedrag (in 2015 € 93.000,-) is echter geen budget opgenomen voor het ontwikkelen van activiteiten of het opzetten van exposities.

NB: opgemerkt moet worden dat in alle scenario's, naast het bedrag voor verzekering en overhead, rekening gehouden zou moeten worden met een bedrag van ongeveer € 30.000,-, de huurwaarde van de huidige ruimtes van het museum. De ruimte wordt om niet beschikbaar gesteld aan het gemeentemuseum.

### **Alternatieven voor oplossing en advies college**

De alternatieven zijn hierboven kort beschreven. In het bijgevoegde rapport van het RHC 'Gemeentemuseum Weesp; onderzoeksresultaten en advies' zijn de scenario's 1 tot en met 3 uitgebreider toegelicht.

Het college heeft kennis genomen van het rapport en is van mening dat het volgen van scenario 1, het sluiten, of scenario 2, de digitale variant, niet wenselijk is.

Scenario 3 is ambitieus. Het college ziet dit als een aantrekkelijke variant en ziet kansen in verdere ontwikkeling van dit scenario. Het is echter een duur scenario. De kosten in de toekomst zijn nu niet in te schatten en sterk afhankelijk van fondsenwerving en andere inkomsten. Er is sprake van een risico. Wanneer door het museum geen eigen fondsen gevonden worden, blijven de kosten voor de gemeente Weesp onverminderd en structureel hoog. Het college ziet hiervoor geen financiële ruimte.

Het college stelt voor om scenario 4 te volgen. In dit scenario blijft de situatie veelal bij het oude, maar het college zou graag zien dat er meer aandacht is voor modernisering, dat het museum een grotere rol gaat spelen in bijvoorbeeld de citymarketing en de promotie van Weesp. Het museum zou meer betrokken moeten worden bij evenementen en een prominentere rol mogen gaan spelen. Door wisselende exposities, het organiseren van lezingen en eventueel cursusavonden kan het museum meer bekendheid genereren in de regio. Dus wel investeren in modernisering en meer bekendheid, maar minder ingrijpend en met beduidend lagere kosten.

Binnen het proces past wel een opdracht om te onderzoeken of een samenwerking op een centrale plek door het museum met andere culturele instellingen de levensvatbaarheid van het museum kan vergroten. Dit zou eveneens een opdracht kunnen zijn voor de nieuw te werven conservator, die in dit scenario per 1 april 2015 geworven moet zijn.

Voor het organiseren van exposities en/of andere activiteiten die het aantal bezoekers en de bekendheid van het museum zouden kunnen vergroten zal een aparte begroting moeten worden opgesteld.

### **Betrokkenheid burgers en instellingen; burgerparticipatie**

Bij het politiek plein, door de raad op 21 januari 2015 georganiseerd, krijgen inwoners, instellingen en andere belangstellenden gelegenheid om mee te praten over de toekomst van het museum.

### **Financiële paragraaf**

De kosten voor de werkzaamheden door het RHC van 1 januari 2015 tot 1 april 2015 betreffen € 28.115,15. Voor dit bedrag is nog geen dekking gevonden. In de begroting van 2015 is een bedrag van € 93.000,- geraamd voor het museum. Als baten is een bedrag van € 2.000,- opgenomen. Deze raming is onvoldoende om naast de reguliere kosten ook de kosten van het onderzoek tot 1 april te kunnen dekken. Voor de periode na 1 april worden ook nog kosten gemaakt.

De kosten, uitgaande van scenario 4, zien er als volgt uit:

- kosten RHC t/m 1 april 2015:	€ 28.115,-
- 9/12 x € 34.500,- personeelskosten Conservator:	€ 25.875,-
- Overheadkosten en verzekering:	€ 64.000,-
- Totaal:	€ 117.990,-

Het tekort bedraagt € 24.990,-, uitgaande van de raming van € 93.000,- .

In 2014 was de raming € 101.000,-, de werkelijke kosten zijn nog niet bekend. De werkelijke kosten in 2013 bedroegen € 113.000,-. Het bedrag dat voor 2015 is geraamd is op basis van deze cijfers aan de lage kant. Al deze bedragen zijn exclusief het bedrag van € 30.000,- voor het om niet beschikbaar stellen van de bovenverdieping.

Op dit moment zijn de reguliere kosten als volgt opgebouwd:

- In de begroting is een bedrag van € 11.000,- opgenomen voor verzekeringen, lidmaatschappen etc.
- een bedrag van € 34.500,- is beschikbaar voor personele kosten.
- Er is een bedrag aan overheadkosten per jaar van € 53.000,-. Dit zijn kosten van schoonmaak, energie etc.
- Voor huisvestingskosten wordt geen apart bedrag berekend, omdat het stadhuis in bezit is van de gemeente. Wanneer de ruimte verhuurd zou worden aan derden brengt deze verdieping een bedrag van € 30.000,- kale huur op.

Het museum kostte de gemeente Weesp in de variant tot 1 mei 2014 een bedrag van € 98.500,- op jaarbasis, te weten € 34.500,- personeelskosten, € 53.000,- overheadkosten en € 11.000,- voor verzekeringen.

De gemeente Weesp heeft de bovenverdieping altijd om niet beschikbaar gesteld. Dit om niet beschikbaar stellen vertegenwoordigt een waarde van ongeveer € 30.000,- op jaarbasis. Dit bedrag is niet meegenomen in onderstaande berekeningen.

*Scenario 1: Sluiten en ontzamen;*

- € 63.000,- + € 64.000,- overheadkosten = € 127.000,- per jaar. Proces duurt 2 jaar, dus totale kosten € 254.000,-  
Na deze twee jaar zijn er geen kosten meer, de ruimte waar het museum nu zit komt vrij.

*Scenario 2: Dicht en dichtbij (digitaal).*

- Jaar 1: kosten zijn € 80.000,- + € 64.000,- overheadkosten = € 124.000,-
- Vanaf jaar 2: € 37.500,- + een bedrag voor opslag (omdat er geen bezoekers meer zijn en de digitalisering is afgerond is het bedrag van € 64.000,- aan overheadkosten te hoog, als een deel van de ruimte ergens anders voor wordt gebruikt. Verzekering zit op € 11.000,-, daar komen nog depotkosten bij (schatting maximaal € 20.000,-). Ruim gerekend € 31.000,-, dan is het jaarlijks zo'n € 68.500,-

*Scenario 3: Maakmuseum Weesp*

- Gevraagde ondersteuning gemeente: € 100.000,- + € 64.000,- overheadkosten = € 164.000,-
- Idee is om via fondsenwerving in 10 jaar € 100.000,- ondersteuning te verkrijgen.
- Overheadkosten blijven jaarlijks voor de gemeente € 64.000,- Indien de fondsenwerving niet (volledig) lukt dan is dit bedrag hoger.
- Huidige locatie is onvoldoende als je kijkt naar het aantal bezoekers dat verwacht wordt. Het gebruik gaan maken van locaties elders verhoogt de kosten.

Scenario 4: *vernieuwen, verjongen en verspreiden*:

- Jaarlijks € 34.500,- aan personele kosten en € 64.000,- overheadkosten; totaal € 98.500,-. In 2015 komen hier meerkosten van € 24.990,-, het aan het begin van deze paragraaf genoemde tekort.

Alle scenario's houden geen rekening met kostenstijgingen, de genoemde bedragen zijn actuele bedragen. Daarnaast zijn al deze bedragen exclusief het bedrag van € 30.000,- voor het om niet beschikbaar stellen van de bovenverdieping

**Uitvoering**

De opdracht aan het RHC loopt tot 1 april 2015. Na keuze van de raad zal het college de implementatie van het gekozen scenario vorm geven.

**Terugkoppeling/evaluatie**

De raad zal eind 2015 geïnformeerd worden over waar het museum op dat moment staat. Het museum moet wel de kans krijgen om zich te ontwikkelen in de richting die men inslaat.

**Communicatie**

Nadat de raad een keuze heeft gemaakt zal hierover een persbericht worden opgesteld.

**Bijlagen**

Meegestuurd:

[Z.43896/D.20975](#) Advies gemeentemuseum Weesp

Ter inzage gelegd:

**Commissieadvies:**

**Raadsbesluit**

Onderwerp: **Onderzoeksresultaten en advies Gemeentemuseum Weesp**

Behoort bij het raadsvoorstel registratienummer Z.43896/D.2174

De raad van de gemeente Weesp;

Gelezen het voorstel van het college d.d. 8 januari 2014

**BESLUIT:**

4. het gemeentemuseum Weesp in stand te houden
5. het college opdracht te geven scenario 4 verder uit te werken, te implementeren en het tekort van € 24.990,- te dekken uit de algemene reserve.
6. De eerste begrotingswijziging 2015 vast te stellen (nummer 01-2015)

Noot van de griffier:

Dit besluit is genomen met de aantekening dat (toezegging, aanpassing, afspraak, nuancering van de argumenten e.d.)

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 5 februari 2015.

De raad voornoemd,

Mw. M. Walrave,  
griffier

B.J. van Bochove,  
voorzitter

Amendementen:

Moties: